



Numer sprawy **WO-ZP.2311.4.2016**

Rzeszów, 18 października 2016 roku

Do udostępnienia
na stronie internetowej Zamawiającego

I N F O R M A C J A
O W Y B O R Z E N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J O F E R T Y
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
na *usługę przeprowadzenia badania*
pn. „Jednoosobowe działalności gospodarcze na Podkarpaciu”

Działając w trybie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) *Zamawiający* (Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie), **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *usługę przeprowadzenia badania pn. „Jednoosobowe działalności gospodarcze na Podkarpaciu”*, podając:

1. Nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

➤ *IPSYLON Iwona Żuk, Krówniki 152, 37-700 Przemyśl.*

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Liczba punktów przyznanych w kryterium przygotowanie kwestionariusza ankiety	Łączna punktacja
1.	Pracownia Badań "Soma" Monika Kwiecińska-Zdrenka ul. Pod Krzywą Wieżą 12 /1 87-100 Toruń	15,32 pkt	32,17 pkt	47,49 pkt

2.	IPSYLON Iwona Żuk Krówniki 152, 37-700 Przemyśl	26,08 pkt	63,50 pkt	89,58 pkt
3.	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U10 02-593 Warszawa	25,00 pkt	34,67 pkt	59,67 pkt
4.	PBS Sp. z o.o. ul. Junaków 2 81-812 Sopot	18,53 pkt	54,00 pkt	72,53 pkt
5.	Market Research World ANNA SOJKA ul. Stanisława Mastalerza 26/13 44-100 Gliwice	14,45 pkt	40,33 pkt	54,78 pkt
6.	<i>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</i> PUBLIC DIALOGUE Studio Badań i Innowacji Społecznych Olaf Gwiżdż pl. Józefa Piłsudskiego 8 lok. 16, 45-706 Opole i Stowarzyszenie Instytut Śląski ul. Piastowska 17 lok. 202, 45-082 Opole	25,94 pkt	32,83 pkt	58,77 pkt
7.	DANAE Sp. z o.o. ul. Narbutta 3/2 02-564 Warszawa	18,00 pkt	64,00 pkt	82,00 pkt
8.	Business Education Science Group Sp. z o.o. ul. Tadeusza 6 b 05-270 Marki	22,31 pkt	52,83 pkt	75,14 pkt
9.	Instytut Innowacji w Biznesie Sp. z o.o. ul. Koryncka 15e/2 04-686 Warszawa	15,43 pkt	47,83 pkt	63,26 pkt
10.	GRUPA BST Sp. z o.o. ul. Mieczników 12 40-748 Katowice	19,01 pkt	55,83 pkt	74,84 pkt
11.	<i>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</i> RSTAT Rafał Piszczek ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik i BIOSTAT Sp. z o.o. ul. Kowalczyka 17, Rybnik 44-206	30,00 pkt	57,00 pkt	87,00 pkt

12.	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. ul. A. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław	26,68 pkt	45,83 pkt	72,51 pkt
13.	Openfield Sp. z o.o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	22,10 pkt	57,33 pkt	79,43 pkt
14.	Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. Dagmara Bieńkowska, Cezary Ulański, Justyna Szymańska ul. Włóczków 22/3 30-103 Kraków	13,27 pkt	49,00 pkt	62,27 pkt

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

- Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tzn. uzyskała najwyższą ilość punktów.
- Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

D Y R E K T O R
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
Tomasz Czop